



CZĘSTOCHOWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNALNE Sp. z o.o.

SOBUCZYNA, UL. KONWALIOWA 1
42-263 WRZOSOWA

Li. dz. 147/2026/H

Sobuczyna, dn. 05.02.2026 r.



Komunikat

W związku z oświadczeniem Wójta Gminy Poczesna z dnia 3 lutego 2026r., Zarząd Częstochowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. informuje, że Gmina, podnosząc kwestie związane z wnioskiem dotyczącym modernizacji i hermetyzacji instalacji, koncentruje się wyłącznie na elemencie polegającym na rozbudowie placu kompostowego, pomijając analizę wszystkich elementów raportu o oddziaływaniu na środowisko. Rozbudowa placu kompostowego stanowi ostatni etap kompleksowego procesu technologicznego, którego celem jest ograniczenie uciążliwości zapachowych. Spółka w złożonym raporcie jednoznacznie wskazała, że planuje budowę 10 dodatkowych hermetycznych bioreaktorów dedykowanych przetwarzaniu odpadów zielonych, co oznacza przetwarzanie całego strumienia tych odpadów w warunkach hermetycznych oraz wydłużenie fazy intensywnego kompostowania w bioreaktorach.

Po zakończeniu procesu w bioreaktorach odpady będą ustabilizowane, a powiększony plac kompostowy umożliwi układanie przyzm o mniejszej wysokości, co ułatwi samoistne napowietrzanie materiału, a tym samym znacząco ograniczy emisję odorów. Należy również podkreślić, że w ramach planowanego powiększenia placu kompostowego przewiduje się posadowienie bariery antyodorowej. Szczegółowa koncepcja projektowa w tym zakresie zostanie opracowana po ostatecznym ustaleniu w ramach decyzji środowiskowej kształtu i powierzchni tego placu. Takie rozwiązanie stanowić będzie dodatkowy element ograniczający oddziaływanie instalacji.

Obecnie proces kompostowania odpadów zielonych prowadzony jest na istniejącej płycie placu kompostowego, gdzie – z uwagi na ograniczenia przestrzenne – przyzmy muszą być układane do maksymalnych dopuszczalnych wysokości. Spółka podejmuje jednocześnie szereg działań minimalizujących uciążliwości zapachowe, w tym stosuje system zamgławiania z wykorzystaniem mobilnych armatek dezodoryzujących, prowadzi stały monitoring warunków atmosferycznych (kierunku wiatru, wilgotności, temperatury) oraz korzysta z pomiarów olfaktometrycznych. Procesy przetwarzania odpadów zielonych realizowane są wyłącznie w warunkach atmosferycznych sprzyjających ograniczeniu oddziaływania na zewnątrz instalacji.

**CzPK Sp. z o.o.
w Sobuczynie:**

ul. Konwaliowa 1,
42-263 Wrzosowa

www.czpk.czest.pl
www.czpk.czest.pl/rodo

Sekretariat:
(34) 327 53 20

e-mail:
sekretariat@czpk.czest.pl

NIP:
573-22-44-750

REGON:
150370893

BDO:
000015361

Konto bankowe:
mBank S.A.
08 1140 1889 0000 3387
9800 1001



Urząd Ochrony Środowiska
z siedzibą w Warszawie, ul. Stawki 1



Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. z siedzibą w Sobuczynie,
wpisane przez Sąd Rejonowy w Katowicach VIII Wydział Gospodarczy Krajowego
Rejestru Sądowego pod numerem 0000051670.
Kapitał zakładowy 30 641 000,00 zł opłacony w całości.

Ponadto, Spółka wskazuje, że postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji i hermetyzacji zakładu jest prowadzone z istotnymi opóźnieniami. Po złożeniu przez CzPK raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz wymaganych uzupełnień, pełnomocnik Spółki wystąpił z wnioskiem o wyłączenie Wójta Gminy Poczesna i przekazanie sprawy innemu organowi. Sprawa została przekazana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie, które odmówiło wyznaczenia innego organu. Następnie Wójt Gminy Poczesna pozostawił sprawę bez rozpatrzenia, co skutkowało wniesieniem przez Spółkę ponaglenia. Samorządowe Kolegium Odwoławcze stwierdziło bezczynność Wójta Gminy Poczesna, zobowiązało go do załatwienia sprawy oraz zarządziło wyjaśnienie przyczyn i ustalenie osób winnych tej bezczynności. Dopiero w konsekwencji tego rozstrzygnięcia Wójt Gminy Poczesna w dniu 03.11.2025 obwieścił o wszczęciu postępowania administracyjnego, przy czym w toku dalszych czynności pełnomocnik Spółki był zmuszony wezwać organ do zaniechania naruszeń prawa polegających na wskazywaniu niewłaściwej podstawy prawnej w pismach kierowanych do organów opiniujących i uzgadniających.

Jednocześnie zauważamy, również że powoływanie się przez Gminę Poczesna na konieczność ochrony zabytku archeologicznego w postaci tzw. pól szybowych ma charakter instrumentalny i stanowi nadużycie instytucji ochrony zabytków, wykorzystywane w celu faktycznego ograniczenia oraz naruszenia konstytucyjnie chronionego prawa własności. Zgodnie z art. 21 oraz art. 64 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, prawo własności podlega równej dla wszystkich ochronie prawnej, a jego ograniczenie może nastąpić wyłącznie w drodze ustawy i jedynie w zakresie nienaruszającym istoty tego prawa. Ochrona zabytków, choć niewątpliwie istotna z punktu widzenia interesu publicznego, nie może prowadzić do faktycznego wywłaszczenia właściciela ani do trwałego pozbawienia możliwości korzystania z nieruchomości, zwłaszcza w sytuacji braku jednoznacznych i materialnych podstaw faktycznych. Brak jest dowodów potwierdzających istnienie na całym obszarze objętym ograniczeniami realnych, zachowanych substancjalnie relikwów archeologicznych, które uzasadniałyby tak daleko idącą ingerencję w prawo własności. Sam fakt historycznego występowania działalności górniczej na danym terenie nie może automatycznie skutkować objęciem całości nieruchomości reżimem ochronnym prowadzącym do całkowitego zablokowania ich zagospodarowania. Należy podkreślić, że ochrona zabytków – zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami musi spełniać zasadę proporcjonalności, a stosowane środki powinny pozostawać w racjonalnym związku z rzeczywistą wartością chronionego dobra. W niniejszym przypadku mamy do czynienia z sytuacją, w której ochrona ta jest wykorzystywana nie jako instrument zachowania dziedzictwa kulturowego lecz jako narzędzie blokowania określonych zamierzeń inwestycyjnych. Takie działanie należy ocenić jako sprzeczne z zasadą zaufania obywatela do organów władzy publicznej oraz z zakazem nadużywania władztwa administracyjnego. Ochrona zabytków nie może pełnić funkcji obejścia procedur planistycznych ani stanowić środka zastępczego dla wywłaszczenia dokonywanego bez spełnienia ustawowych przesłanek i bez należnego odszkodowania.

Podkreślenia wymaga również fakt, iż selektywne i celowe powoływanie się na ochronę tzw. pól szybowych, w oderwaniu od rzeczywistego stanu zachowania i bez rzetelnej analizy archeologicznej narusza równowagę pomiędzy interesem publicznym, a interesem prywatnym, którą organy administracji publicznej zobowiązane są zachować. W konsekwencji należy stwierdzić, że działania Gminy Poczesna w tym zakresie nie realizują rzeczywistego celu ochrony zabytków, lecz prowadzą do nieuprawnionej ingerencji w prawo własności, co nie znajduje uzasadnienia ani w obowiązujących przepisach prawa, ani w zasadach demokratycznego państwa prawnego.

WICEPREZES

mgr Fryderyk Folcholec

PREZES

mgr Robert Kalinowski